### Трубицин Сергей Николаевич

## ИНФОРМАЦИОННО-ЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАТЕЛЬНОЙ СЕТИ

Специальность 05.13.01. Системный анализ, управление и обработка информации (информационно-вычислительное обеспечение)

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук

# Работа выполнена в Белгородском государственном университете, факультет компьютерных наук и телекоммуникаций, кафедра прикладной информатики

Научный руководитель: доктор технических наук

Петровский Алексей Борисович

Официальные оппоненты: доктор технических наук, профессор

Кукк Калью Иванович

кандидат физико-математических наук,

старший научный сотрудник Шепелёв Геннадий Иванович

Ведущая организация: Учреждение Российской академии наук

Институт проблем информатики РАН

Защита состоится 12 апреля 2010 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.086.02 при Учреждении Российской академии наук Институте системного анализа РАН по адресу: Москва 117312, просп. 60-летия Октября, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения Российской академии наук Институте системного анализа РАН.

Автореферат разослан « » марта 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д.002.086.02 доктор технических наук профессор

А.И. Пропой

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Одной из актуальных проблем управления сложными организационно-техническими системами в современных условиях является повышение эффективности их функционирования. Качественное выполнение задач, возложенных на Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (ФГУП РТРС), которое имеет распределенную по стране сеть, состоящую из почти 80 филиалов, невозможно без организации в рамках предприятия надежной сервисной службы. Основными составляющими, определяющими качество и уровень сервисного обслуживания, служат производственная деятельность сервисных подразделений и центров, которые выполняют техническое обслуживание и ремонт, организация и управление сервисными подразделениями. Производственной деятельности традиционно уделяется больше внимания и с практической, и с научной точек зрения. Организация и управление сервисным обслуживанием рассматриваются обычно в самых общих чертах без использования современных методов бизнес-инжиниринга и средств моделирования.

Сервисная служба ФГУП РТРС представляет собой сложную многофакторную и многофункциональную систему, проектирование и управление которой требуют привлечения методов и средств системного анализа и технологий компьютерного моделирования. Модель сервисной службы телерадиовещательной сети, предназначенная для управления сервисным обслуживанием, должна учитывать структурные подразделения и процессы внутри РТРС, которые обеспечивают существование и функционирование логистической цепи сервисного обслуживания, а также регламентацию и реинжиниринг сервисных процессов и подразделений.

Методы и подходы к системному моделированию и проектированию сложных организационно-технических и информационных систем разработаны в трудах отечественных и зарубежных ученых: Г.Буча, А.М.Вендрова, У.Гренандера, Л.Заде, Э.Йордана, Г.Н.Калянова, Э.Квейда, Р.Л.Кини, Г.Крона, С.И.Маторина, Дж.А.Миллера, А.Б.Петровского, Д.А.Поспелова, Х.Райфы, В.В.Репина, Д.Росса, С.В.Рубцова, Т.Саати, В.Л.Стефанюка, С.С.Стивенса, Дж.Форрестера, С.М.Чудинова и других.

Стремительное развитие компьютерных технологий привело к значительному разрыву между быстро прогрессирующими способами практического анализа, визуального графического моделирования и проектирования организационно-технических систем и медленно развивающимися методами их математического описания. В рамках CASE-технологии повсеместно используются соединение, разъединение и различные преобразования элементов визуальных графоаналитических моделей, представляющих, в частности, бизнес-системы и бизнес-процессы. Формализация описания визуальных графоаналитических моделей, отражающих эти операции, несомненно, способствовала бы повышению эффективности их применения для рационализации и оптимизации бизнес-процессов и управления организационнотехническими системами.

Эти обстоятельства обусловливают актуальность проведения исследований и разработки специальных средств, которые позволяют строить информационнологические модели сложных систем, использовать их при системном проектировании функциональной и объектной структуры системы сервисного обслуживания Российской телевизионной и радиовещательной сети, вырабатывать новые подходы, обеспечивающие эффективное управление сервисной службой.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является разработка системно-объектной технологии моделирования системы сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, построение и формализация визуальных графоаналитических моделей подразделений сервисной службы ФГУП РТРС, разработка методик, регламентирующих сервисное обслуживание телерадиовещательной сети и выбор наиболее эффективных способов организации сервиса.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решены следующие задачи:

1. На основе собранной документальной и фактографической информации о материальных и информационных потоках, связывающих подразделения сервисной службы ФГУП РТРС, проведены анализ и систематизация процедур сервисного обслуживания телерадиовещательной сети.

- 2. Обоснована возможность применения понятий функциональной системологии и аппарата теории паттернов для построения и формализации системнообъектных моделей, а также проектирования и реинжиниринга сложных организационно-технических систем.
- 3. Построены визуальные графоаналитические модели сервисной службы и ее подразделений, проведено проектирование процессов сервисного обслуживания типового участка телерадиовещательной сети с использованием CASE-технологии системно-объектного моделирования и средств бизнес-инжиниринга.
- 4. Разработаны методологические подходы к регламентации сервисных бизнеспроцессов, экспертной оценке и выбору наиболее предпочтительных вариантов организации сервиса на основе системно-объектного моделирования и методов многокритериального принятия решений.

**Объект и предмет исследования.** Объект исследования – материальные и информационные потоки, связывающие процессы сервисного обслуживания распределенной организационно-технической системы, процедуры их выполнения и субъекты их реализующие. Предмет исследования – средства моделирования и формализации процессов и структур сервисного обслуживания телевизионной и радиовещательной сети.

**Методы исследования.** Системный подход; системно-объектный анализ; логистический подход; теория паттернов; CASE-технология визуального графоаналитического моделирования; методы многокритериального принятия решений.

#### Результаты, выносимые на защиту

- 1. Визуальные графоаналитические модели сервисной службы телерадиовещательной сети и ее подразделений, построенные с применением системно-объектного подхода «Узел-Функция-Объект», который позволил систематизировать бизнеспроцессы сервисного обслуживания, классифицировать материальные и информационные связи подразделений сервисной службы, виды сервисных работ, формализовать понятия «модернизация», «усовершенствование» и «ремонт».
- 2. Формализованное описание информационно-логической модели сервисной службы телерадиовещательной сети как взаимосвязанных элементов «Узел-

Функция-Объект», которое использует представление структурных, функциональных и объектных характеристик конфигураций системы с помощью аппарата теории паттернов.

3. Методика регламентации сервисных бизнес-процессов, на основе которой разработаны регламенты конкретных процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети; методики и критерии для выбора оптимальной схемы доставки средств обслуживания на вещательный узел и рационального способа организации сервиса.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов обеспечивается анализом и систематизацией процедур сервисного обслуживания телерадиовещательной сети; обусловливается корректностью использования принципов системного подхода, математических формулировок и преобразований, отсутствием противоречий с известными теоретическими положениями; подтверждается согласованностью разработанных моделей, алгоритмов, методик и результатов, полученных при их апробации и практической реализации.

**Научная новизна.** В диссертации теоретически обоснован и разработан комплекс новых средств и методик для моделирования, формализации и регламентации бизнес-процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, основанных на применении системно-объектного подхода «Узел-Функция-Объект», аппарата теории паттернов и методов экспертного оценивания. В их числе:

- проведена адаптация алгебры изображений теории паттернов для представления элементов системно-объектных моделей, позволяющая формализовать процедуры их построения;
- с применением математического аппарата теории паттернов разработана формализованная процедура построения визуальной графоаналитической модели распределенной организационно-технической системы в виде триединой конструкции «Узел-Функция-Объект»;
- впервые построена информационно-логическая модель системы сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, включающая структурные, функциональные и объектные характеристики системы;

- разработан новый способ регламентации сервисного бизнес-процесса, основанный на его системно-объектном моделировании.

**Практическая значимость работы.** Построенные информационно-логические модели позволили провести системный анализ материальных и информационных потоков, связывающих подразделения сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, выполнить проектирование и регламентацию сервисных бизнеспроцессов, выбрать наиболее рациональные варианты организации сервиса.

Методики регламентации бизнес-процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети апробированы на конкретных практических примерах работы ФГУП РТРС, в том числе при разработке плана сервисных работ; распределении сервисных работ; обслуживании вещательного узла; управлении закупками материалов и услуг; выборе оптимальных схем доставки средств обслуживания и рационального способа организации сервиса с использованием возможностей логистического аутсорсинга.

Применение предложенных подходов обеспечило повышение эффективности функционирования подразделений сервисной службы ФГУП РТРС за счет более рациональных и менее трудоемких регламентов сервисных процессов, не требующих построения так называемых «матриц ответственности», лучшей согласованности должностных инструкций и положений о подразделениях сервисной службы, обслуживающих телерадиовещательную сеть, лучшей организации сервиса.

Реализация результатов. Результаты диссертации использованы при выполнении отраслевых программ модернизации антенно-фидерных устройств телевизионных и радиовещательных передатчиков, обследования и ремонта антенномачтовых сооружений повышенной эксплуатационной ответственности, совершенствования системы энергоснабжения объектов ФГУП РТРС, а также проекта РФФИ № 08-07-00112. Развитие графоаналитической методологии моделирования открытых систем на основе оригинального системно-объектного подхода «Узел-Функция-Объект». Исследования по моделированию сервисного обслуживания телерадиовещательной сети проводились в соответствии с Договором о сотрудничестве между ФГУП РТРС и Белгородским государственным университетом от 26.05.2005 г.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на 8-й Международной научно-технической конференции «Кибернетика и высокие технологии XXI века», Воронеж, 2007; VIII-й Международной научно-технической конференции «Новые информационные технологии и системы», Пенза, 2008; VI-й Международной научно-практической конференции «Исследование, разработка и применение высоких технологий в промышленности», Санкт-Петербург, 2008; III-й Всероссийской школе-семинаре молодых ученых «Управление большими системами», Липецк, 2008; Международной научно-практической конференции «Современные проблемы моделирования социально-экономических систем», Харьков, 2009; научных семинарах Белгородского государственного университета и Института системного анализа РАН.

**Публикации.** Основные результаты, полученные в диссертации, опубликованы в 13 печатных работах, в том числе 5 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 5 публикаций в трудах научных конференций. Личный вклад соискателя в совместных работах составляет 2,7 печатных листов из общего объема 5,6 листов и состоит в разработке и формализации информационнологической модели сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, создании методик регламентации и экспертной оценки сервисных бизнес-процессов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, двух приложений, списка литературы (155 наименований). Работа изложена на 192 страницах, содержит 49 рисунков, 21 таблицу.

#### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Введение** содержит обоснование актуальности и важности темы исследования, формулировки целей и решаемых задач, оценку научной новизны и практической значимости результатов работы. Приведены сведения о реализации результатов и апробации работы. Изложены содержание диссертации и основные результаты.

**Первая глава** является обзорной. Проведен анализ системы и процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети. Сформулированы требования к

модели сервисной службы: использование визуальной графоаналитической технологии моделирования; учет логистического характера сервисных бизнес-процессов; регламентация процессов сервисного обслуживания, в частности, проведение плановых работ, обследование и диагностика, ремонт, модернизация.

Выполнен сравнительный анализ понятийного аппарата функциональной системологии и других методологий исследования сложных организационнотехнических систем. Показаны преимущества применения функциональной системологии при решении поставленных задач.

Рассмотрены технологии системно-структурного, объектного и системно-объектного моделирования организационно-технических систем. Обоснован выбор САЅЕ-технологии, основанной на системно-объектном УФО-подходе, в качестве инструментария для информационно-логического моделирования сервисного обслуживания телерадиовещательной сети. Данный подход позволяет представить любую систему в виде трехэлементной конструкции «Узел-Функция-Объект» (УФО-элемента), где «Узел» — это точка пересечения входных и выходных связей (потоков) в структуре моделируемой системы; «Функция» — процесс перевода входа в выход, т.е. процесс, обеспечивающий баланс «втекающих» и «вытекающих» потоков по связям данного узла; «Объект» — субстанция, реализующая данную функцию.

Дано краткое описание методов принятия решений, предлагаемых для экспертной оценки и выбора вариантов организации сервисной службы телерадиовещательной сети.

Во второй главе изложено применение УФО-подхода к моделированию организационно-технических систем и его формализация. Предложен новый инструментарий для формализации визуальных графоаналитических моделей организационнотехнических систем, который основан на аппарате теории паттернов, созданной в конце 60-х годов Гренандером. Проведено согласование математических понятий теории паттернов «образующая», «конфигурация» и «изображение» с понятиями системно-объектного УФО-подхода, который располагает средствами для адекватного описания структурных, функциональных и субстанциальных аспектов сложных систем.

Чтобы сделать возможным использование аппарата теории паттернов, усовершенствовано представление системы как конструкции «Узел-Функция-Объект» в виде кортежа

$$S = \langle (L_t, L_n), (F_{L_t}(L_n)), (P_{tL_t}, P_{nL_n}) \rangle,$$

где  $L_t$  — множество выходных и  $L_n$  — множество входных связей, характеризующих узел, который занимает система S;  $F_{L_t}(L_n)$  — класс функций, балансирующих данный узел, т.е. способов или процедур преобразования входных связей  $L_n$  в выходные связи  $L_t$ ;  $P_{t_{L_t}}$  — множество выходных портов для выходных связей  $L_t$ ,  $P_{n_{L_n}}$  — множество входных портов для входных связей  $L_t$  класса объектов, реализующих данный класс функций.

Такое представление системы как УФО-элемента позволяет рассматривать ее как паттерн первого уровня или *образующую*  $g_i$ , которая понимается как именованный объект, обладающий некоторыми признаками  $\alpha$ , а также входящими и выходящими связями (характеризующимися некоторыми показателями  $\beta$ : для бинарного случая  $\beta_1$ - вход,  $\beta_2$ - выход):

$$g_i = \langle (L_2^i, L_1^i), (F_{L_2}^i(L_1^i)), (P_{L_2}^i, P_{n_{L_1}^i}) \rangle.$$

Теория паттернов предполагает наличие источника, генерирующего множество образующих  $G=\{g_i\}$ . Кроме того, в этой теории рассматриваются преобразования подобия  $f: G \rightarrow G, f(g_i)=g_j$ , т.е. отображения G в себя, не выводящие образующую из своего класса. Преобразование подобия используется для формализации понятия «сходства» образующих. Конкретный вид f определяется конкретной предметной областью анализа и моделирования и представляет собой полугруппу или группу преобразований. В нашем случае с учетом представления системы как трехэлементной конструкции «Узел-Функция-Объект» следует говорить о трех видах преобразования подобия, которые на примере бинарных УФО-элементов (образующих) могут быть определены так.

Во-первых, преобразование подобия  $f_y(g_i)=g_j$ , где  $g_i$  и  $g_j$  такие, что  $(L^i_2,L^i_1)=(L^j_2,L^i_1)$ . Преобразование подобия  $f_y$  относительно узла — это такое преобразование, при котором не меняются узловые (структурные) характеристики УФО-элемента, но из-

меняются его функциональные и объектные характеристики, т.е. справедливы неравенства:  $F_{L_2}^i(L^i_1) \neq F_{L_2}^j(L^j_1)$ ;  $(Pt_{L_2}^i, Pn_{L_1}^i) \neq (Pt_{L_2}^j, Pn_{L_1}^j)$ .

Для моделирования системы сервисного обслуживания важно, что такое преобразование подобия образующей относительно структуры (узла) моделирует, например, все виды *модернизации* (реинжиниринга) системы, осуществляемой путем изменения функциональной способности ее частей: замена настольного компьютера ноутбуком, прием на «штатную должность» компьютера взамен сотрудника (автоматизация бизнес-процессов) и т.п.

Во-вторых, преобразование подобия  $f_{\phi}(g_i)=g_j$ , где  $g_i$  и  $g_j$  такие, что  $F_{L_2}^i(L^i)=F_{L_2}^j(L^j)$ . Преобразование подобия  $f_{\phi}$  относительно функции — это такое преобразование, при котором не меняются функциональные и узловые характеристики УФО-элемента, но изменяются его объектные характеристики, т.е. справедливо неравенство:  $(Pt_{L_2}^i, Pn_{L_1}^i) \neq (Pt_{L_2}^j, Pn_{L_1}^j)$ . Из определения функции УФО-элемента следует, что  $f_{\phi} \subset f_{\psi}$ .

Для моделирования системы сервисного обслуживания важно, что такое преобразование подобия образующей относительно функции моделирует, например, все виды постепенного *усовершенствования* системы, осуществляемого путем замены ее частей объектами нового типа или модели: обновление компьютера, прием на штатную должность более квалифицированного сотрудника взамен низко квалифицированного и т.п.

В-третьих, преобразование подобия  $f_o(g_i)=g_j$ , где  $g_i$  и  $g_j$  такие, что  $(Pt_{L_2}^i, Pn_{L_1}^i)=$   $=(Pt_{L_2}^j, Pn_{L_1}^j)$ . Преобразование подобия  $f_o$  относительно объекта — это такое преобразование, при котором не меняются объектные (субстанциальные), а также функциональные и узловые характеристики УФО-элемента, но меняется экземпляр объекта, который реализует функциональность, балансирующую данный узел. Из определения УФО-элемента следует, что  $f_o \subset f_\phi \subset f_v$ .

Для моделирования системы сервисного обслуживания важно, что такое преобразование подобия образующей относительно субстанции (класса объектов) моде-

лирует, например, все виды *ремонта* системы, т.е. восстановления функционирования системы путем восстановления ее отдельных частей: ремонт компьютера с использованием запасных частей, прием на штатную должность нового сотрудника такой же квалификации взамен выбывшего и т.п.

Сказанное позволяет средствами УФО-подхода и аппарата теории паттернов формализовать важные для сервисного обслуживания понятия: «модернизация», «усовершенствование», «ремонт». Модернизация есть преобразование подобия относительно узла:

$$f_{y}(<(L^{i}_{2},L^{i}_{1}),(F_{L_{2}}^{i}(L^{i}_{1})),(P_{t_{L_{2}}}^{i},P_{n_{L_{1}}^{i}})>)=<(L^{i}_{2},L^{i}_{1}),(F_{L_{2}}^{j}(L^{j}_{1})),(P_{t_{L_{2}}}^{j},P_{n_{L_{1}}}^{j})>.$$

Усовершенствование есть преобразование подобия относительно функции:

$$f_{\phi}(\langle (L_{2}^{i}, L_{1}^{i}), (F_{L_{2}}^{i}(L_{1}^{i})), (P_{t_{L_{2}}^{i}}, P_{n_{L_{1}}^{i}}) \rangle) = \langle (L_{2}^{i}, L_{1}^{i}), (F_{L_{2}}^{i}(L_{1}^{i})), (P_{t_{L_{2}}^{i}}, P_{n_{L_{1}}^{i}}) \rangle.$$

Ремонт есть преобразование подобия относительно объекта:

$$f_{0}(<\!(L_{2}^{i},L_{1}^{i}),(F_{L_{2}}^{i}(L_{1}^{i})),(P_{L_{2}}^{i},P_{n_{L_{1}}^{i}})\!>)\!=\!<\!(L_{2}^{i},L_{1}^{i}),(F_{L_{2}}^{i}(L_{1}^{i})),(P_{L_{2}}^{i},P_{n_{L_{1}}^{i}})\!>.$$

Последние три выражения в совокупности составляют, по сути дела, доказательство утверждения:  $f_o \subset f_\phi \subset f_y$ , которое может быть интерпретировано, например, следующим образом. Преобразование подобия  $f_o$  относительно объекта (самое слабое) является преобразованием только с формальной точки зрения. Содержательно никакого преобразования фактически не происходит; происходит просто восстановление системы. Преобразование подобия  $f_y$  относительно узла (самое сильное) устанавливает границу, за которой преобразование данной системы уже не будет сохранять ее подобия, а будет возникать уже другая система.

Формализация системно-объектных моделей, представляющих организационно-технические системы в виде взаимосвязанных УФО-элементов, основана на том, что в теории паттернов это соответствует составлению из образующих паттернов второго уровня — конфигураций. Исходя из правил и ограничений на допустимые комбинации образующих, выделяется множество регулярных конфигураций R. Для построения регулярных конфигураций из образующих (или других конфигураций) используется бинарный оператор, который обеспечивает попарное присоединение

связей образующих в соответствии с их показателями и является основой алгебраического аппарата теории паттернов, заданного на пространстве конфигураций.

В теории паттернов любая конфигурация z определяется cmpyкmypoй, которая в терминах УФО-элементов характеризуется соединением узлов, а также cocmasom, который в нашем случае характеризуется функциями и объектами УФО-элементов. Тогда, если для двух образующих (конфигураций)  $z_1$  и  $z_2$  существуют множества  $B(z_1)$  и  $B(z_2)$ , элементы которых являются внешними связями соответствующих образующих (конфигураций), то из связей, составляющих названные множества, можно образовать список  $\sigma_{12}$  попарных соединений этих связей. Объединенную конфигурацию (комбинацию образующих) обозначим через  $z_1\sigma_{12}z_2$ . Тогда в соответствии с принятой в теории паттернов манерой обозначений имеем:

$$\operatorname{coctab}(z_1\sigma_{12}z_2) = \operatorname{coctab}(z_1) \cup \operatorname{coctab}(z_2),$$
$$\operatorname{структурa}(z_1\sigma_{12}z_2) = \operatorname{структурa}(z_1) \cup \operatorname{структурa}(z_2) \cup \sigma_{12}.$$

В случае системно-объектного моделирования можно образовать список попарных соединений и получить объединенную конфигурацию, используя ограничения на допустимые комбинации УФО-элементов и способ построения конфигураций, которые задаются с помощью правил системной декомпозиции. Первое и самое очевидное ограничение задается правилом присоединения (ПП): элементы должны присоединяться друг к другу в соответствии с качественными характеристиками присущих им связей. Правило присоединения, однако, не задает всех характеристик конкретной конфигурации, а определяет только класс конфигураций, сходных структурно. Для введения возможности различать эти конфигурации между собой, должны быть заданы ограничения, позволяющие на данной структуре регулярной конфигурации определить конкретные характеристики ее функционирования и состава. Для этого используется правило баланса (ПБ): при присоединении элементов друг к другу должен обеспечиваться баланс «притока» и «оттока» по входящим и выходящим функциональным связям. Используется также правило реализации (ПР): при присоединении элементов друг к другу должно быть обеспечено соответствие интерфейсов и количественных объектных характеристик функциональным. Данные правила представляют собой условия выполнения так называемого оператора приВ терминах теории паттернов указанные правила (для бинарного случая) формально можно записать следующим образом. Правило присоединения (ПП): два УФО-элемента  $g_i$ , узел которого ( $L^i{}_2,L^i{}_1$ ), и  $g_j$ , узел которого ( $L^j{}_2,L^j{}_1$ ), могут быть присоединены друг к другу, если выполняется хотя бы одно из равенств:  $L^j{}_2=L^i{}_1$ ;  $L^i{}_2=L^j{}_1$ . Правило баланса (ПБ): в узел ( $L_2,L_1$ ) регулярной конфигурации можно поставить только такой экземпляр УФО-элемента  $g_i$ , функция  $F^i{}_{L_2}$  ( $L^i{}_1$ ) которого принадлежит классу функций  $F_{L_2}(L_1)$ , т.е. справедливо выражение:  $F^i{}_{L_2}(L^i{}_1) \in F_{L_2}(L_1)$ . Правило реализации (ПР): в узле ( $L_2,L_1$ ) регулярной согласно правилам ПП и ПБ конфигурации может находиться только такой экземпляр УФО-элемента  $g_i$ , у которого объект ( $Pt^i{}_{L_2}$ ,  $Pn^i{}_{L_1}$ ) принадлежит классу объектов ( $Pt_{L_2}$ ,  $Pn_{L_1}$ ), т.е. справедливо выражение: ( $Pt^i{}_{L_2}$ ,  $Pn^i{}_{L_1}$ ) принадлежит классу объектов ( $Pt_{L_2}$ ,  $Pn^i{}_{L_1}$ ), т.е. справедливо выражение:

Понятие преобразования подобия f, введенное на множестве образующих G, распространено на множество R регулярных конфигураций. Преобразование подобия на множестве R можно задать, используя принятую в теории паттернов манеру обозначений, следующим образом:

$$\operatorname{coctab}(fz) = \{fg_1, fg_2, ..., fg_j, ..., fg_h\},$$
  
 $\operatorname{ctpyktypa}(fz) = \operatorname{ctpyktypa}(z).$ 

Также, как и для УФО-элементов, целесообразно говорить о трех видах преобразования подобия регулярных конфигураций:  $f_y$  — когда обеспечивается изоморфизм конфигураций z и fz относительно узлов (структуры), но конфигурации z и fz различаются классами функций в узлах и реализующими их классами объектов;  $f_{\phi}$  — когда обеспечивается изоморфизм конфигураций z и fz относительно узлов (структуры) и классов функций в узлах, но конфигурации z и fz различаются классами реализующих их объектов;  $f_o$  — когда обеспечивается изоморфизм конфигураций z и fz относительно узлов (структуры), классов функций узлов и классов объектов, но конфигурации z и fz различаются экземплярами объектов, реализующих функции в

узлах (т.е. субстанцией). При этом данные преобразования могут быть содержательно проинтерпретированы аналогично предыдущим преобразованиям.

Преобразование подобия на множестве конфигураций является одним из средств формального представления процесса и результата адаптации (оптимизации) организационно-технической системы (как УФО-элемента, т.е. сложной образующей или конфигурации) с учетом ее структуры, функции и субстанции. Это обеспечивается распространением на конфигурации вслед за понятием преобразования подобия понятий функциональной и субстанциальной адаптации УФО-элемента и рассмотрением понятия адаптированной конфигурации. Тем самым любая конфигурация представляет собой образующую или УФО-элемент более высокого уровня цело-частной иерархии.

В теории паттернов на множестве *R* регулярных конфигураций задается *прави- по идентификации Ř*, которое дает интерпретацию регулярной конфигурации в категориях ее функционирования и представляет собой отношение эквивалентности между регулярными конфигурациями, позволяющее рассматривать их как идентичные. Классы эквивалентности, индуцированные на множестве регулярных конфигураций, рассматриваются как *изображения*. Конфигурации в теории считаются формулами, а изображения — функциями. Изображения выражают значения формул, и одной функции могут соответствовать несколько формул. При этом изображение должно содержать информацию относительно несоединенных (внешних) связей конфигурации.

С точки зрения предмета и задач системно-объектного моделирования организационно-технических систем предлагается рассматривать три правила идентификации и три правила определения классов эквивалентности на множестве регулярных конфигураций.

Первое правило  $\check{R}_y$  позволяет идентифицировать класс конфигураций, эквивалентных по своим внешним связям, т.е. по узлам соответствующих УФО-элементов. Очевидно, что преобразование подобия  $f_y$  имеет смысл только в рамках одного класса  $\check{R}_y$ -эквивалентности.

Второе правило  $\check{R}_{\phi}$  позволяет идентифицировать класс конфигураций, эквивалентных по своим функциональным характеристикам, т.е. по функциям соответствующих УФО-элементов. Очевидно, что преобразование подобия  $f_{\phi}$  имеет смысл только в рамках одного класса  $\check{R}_{\phi}$ -эквивалентности.

Третье правило  $\check{R}_o$  позволяет идентифицировать класс конфигураций, эквивалентных по своим объектным характеристикам, т.е. по объектам соответствующих УФО-элементов. Очевидно, что преобразование подобия  $f_o$  имеет смысл только в рамках одного класса  $\check{R}_o$ -эквивалентности.

Из определения узла, функции и объекта следует, что классы эквивалентности конфигураций находятся в соотношении  $\check{R}_o \subset \check{R}_\phi \subset \check{R}_y$ . Сказанное позволяет рассматривать УФО-элемент без учета его функциональных и объектных характеристик как изображение системы, соответствующей этому УФО-элементу. Это, в свою очередь, позволяет рассматривать контекстную модель любой системы, на которой представлены только ее внешние связи (взаимодействия), как изображение этой системы, которое может быть раскрыто путем ее декомпозиции с помощью различных конфигураций УФО-элементов.

Таким образом, на пространстве УФО-элементов задается и работает алгебраический аппарат, аналогичный алгебре изображений теории паттернов. Используя средства этого аппарата, можно формализовать процедуры УФО-анализа и процесс построения системно-объектных моделей (УФО-моделей) как паттерновых моделей анализируемых или проектируемых систем.

**В третьей главе** построена визуальная графоаналитическая модель системы сервисного обслуживания РТРС с использованием системно-объектной УФО-технологии.

Моделирование структуры и процессов сервисного обслуживания осуществляется следующим образом: потоки материалов и инструментов, которые служат средствами обслуживания сети, представляются как *связи*; структурные единицы системы сервиса, являющиеся перекрёстками связей (потоков), представляются как *узлы*; сервисные работы, выполняемые структурными подразделениями филиала РТРС, представляются как *функции* соответствующих узлов; непосредственные исполни-

тели этих функций, т.е. отделы и бригады мастеров (подразделения и сотрудники), представляются как *объекты*. Таким образом, элементы логистической цепочки сервиса представляются как целостные конструкции «Узел-Функция-Объект».

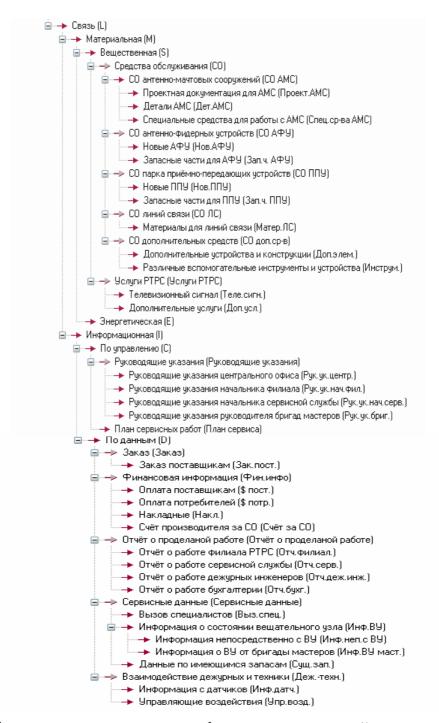


Рис. 1. Классификация материальных и информационных связей сервисной службы РТРС.

В соответствии с УФО-технологией для создания модели системы в терминах «узел», «функция», «объект» построена классификация связей подразделений сервисной службы РТРС, изображенная на рисунке 1. В этой классификации все связи

(L) подразделяются на связи материальные (M) и информационные (I). Материальные связи разделены на связи вещественные (S) и энергетические (E). В системе сервисного обслуживания РТРС средства обслуживания сооружений и устройств, а также услуги, такие как телевизионный сигнал, рассматриваются как разновидности вещественных связей. Информационные связи разделены на связи управляющие (C) и связи по данным (D). К управляющим связям относятся руководящие указания администрации различного уровня и документы, по которым проводятся сервисные работы. Связи по данным делятся на следующие виды: заказ, финансовая информация, отчёты о проделанной работе, сервисные данные, в том числе информация о состоянии вещательного узла.

Контекстная модель РТРС с точки зрения реализации сервисного обслуживания включает в себя следующие элементы: «Центральное управление PTPC», в функцию которого входит управление и координация деятельности всех филиалов; «Филиал РТРС», представляющий собой типовое подразделение ФГУП РТРС; «Консолидированные склады», необходимые сервисной службе как временные пункты хранения при транспортировке средств обслуживания от производителей в филиалы. При рассмотрении сервисного обслуживания филиала РТРС целесообразно выделить в нём три структурных элемента: «Подразделение сервисного обслуживания» (ПСО), «Управление филиалом» и «Вещательный узел» (ВУ). Декомпозиция филиала РТРС средствами УФО-технологии позволяет формализовать функциональные требования к подразделениям сервисного обслуживания. Фрагмент модели «Филиал РТРС» представлен на рисунке 2. Аналогичным образом спроектированы структура и функции подразделения сервисного обслуживания филиала РТРС, в составе которого предусмотрены информационно-диспетчерская служба (ИДС), служба технического обслуживания, ремонта и модернизации (СТОР) и служба снабжения (СС). Фрагмент модели «Подразделение сервисного обслуживания филиала РТРС» представлен на рисунке 3.

Системно-объектное моделирование подразделения сервисного обслуживания позволило создать классификацию видов сервисных работ, выполняемых филиалом РТРС, которая учитывает периодичность работ и сложность ремонта.

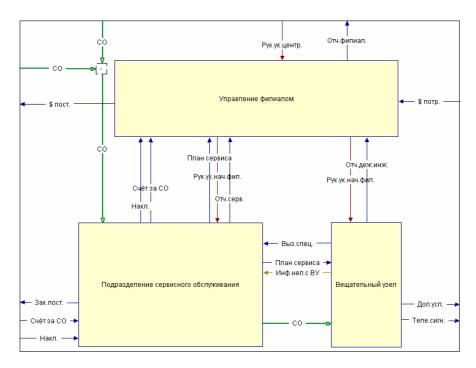


Рис. 2. Фрагмент модели «Филиал РТРС».

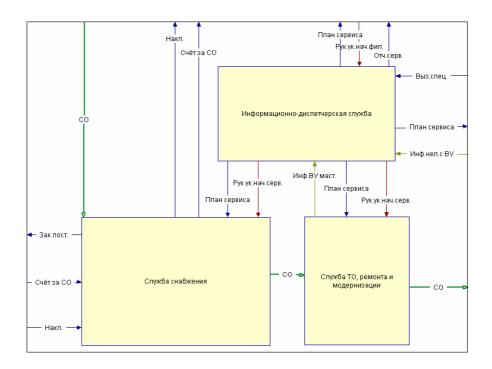


Рис. 3. Фрагмент модели «Подразделение сервисного обслуживания филиала РТРС».

Разработанный в главе 2 математический аппарат использован для формализации процедуры построения информационно-логической модели сервисной службы телерадиовещательной сети как сложной организационно-технической системы. Такая формализованная процедура включает следующие шаги.

1. Контекстное представление моделируемой или проектируемой системы, которое описывает требования к ней в виде входящих и выходящих связей (характеристик узла соответствующего УФО-элемента), с точки зрения теории паттернов является представлением этой системы в виде изображения. Для данного изображения моделируемой системы должен выполняться оператор присоединения  $\check{U}$  этой системы как УФО-элемента к контекстным связям (в общем случае с учетом и узловых, и функциональных, и объектных характеристик моделируемой системы, задаваемых контекстными связями, т.е. с учетом всех правил ПП, ПБ и ПР).

Например, подразделение сервисного обслуживания (ПСО) филиала РТРС может быть задано при контекстном моделировании как изображение, которое представляется следующим множеством входящих и выходящих связей:

В(ПСО) = {Счёт за СО, Накл., СО, Рук.ук.нач.фил., Выз.спец., Инф.неп.с ВУ; Зак.пост., Накл., Счёт за СО, План сервиса, Отч.серв., План сервиса, СО}. Здесь СО – средства обслуживания, а обозначения связей приведены на рис.1.

2. Выбор определенного изображения системы фиксирует класс  $\check{R}_y$  эквивалентности конфигураций, соответствующих данному изображению. В рамках выбранного класса  $\check{R}_y$  конфигураций с внешними связями, заданными изображением, можно провести преобразование подобия  $f_y$  относительно данного изображения как узла, которое приводит к сужению данного класса и его конкретизации. Использование оператора присоединения  $\check{U}$  (с учетом правила ПП) обеспечивает декомпозицию системы в виде изображения и представление ее в виде комбинации конкретных узлов (УФО-элементов, определенных на уровне узлов), т.е. в виде  $\check{R}_y{}^i$  конфигурации, являющейся подклассом в классе  $\check{R}_y{}$ -эквивалентности.

На данном шаге моделирования подразделение сервисного обслуживания филиала PTPC может быть задано в виде конфигурации, состав и структура которой в терминах теории паттернов определяются следующим образом:

$$\operatorname{coctab}(\Pi CO) = \operatorname{coctab}(U \not\square C) \cup \operatorname{coctab}(CC) \cup \operatorname{coctab}(CTOP),$$
 
$$\operatorname{структурa}(\Pi CO) = \operatorname{структуpa}(U \not\square C) \cup \operatorname{структуpa}(CC) \cup \operatorname{структуpa}(CTOP) \cup$$
 
$$\cup \sigma(U \not\square C, CC) \cup \sigma(U \not\square C, CTOP) \cup \sigma(CC, CTOP),$$

При верном определении состава и структуры подразделения сервисного обслуживания (с учетом правила ПП) выполняется следующее равенство:

$$B(\Pi CO)_{\rm I} = (B(U \square C) \cup B(CC)) \cup B(CTOP)) \setminus$$
  
( $\sigma(U \square C, CC) \cup \sigma(U \square C, CTOP) \cup \sigma(CC, CTOP)$ ).

3. В рамках полученного подкласса  $\check{R}_y^i$  конфигураций можно провести преобразование подобия  $f_y$  относительно внутренних узлов этой конфигурации. Использование оператора присоединения  $\check{U}$  (с учетом правила ПБ) при преобразовании подобия  $f_y$  обеспечивает уточнение полученной на предыдущем шаге декомпозиции системы и представление ее в виде комбинации узлов с определенными функциями, т.е. в виде  $\check{R}_\phi^{ij}$  конфигурации, являющейся подклассом в классе  $\check{R}_y^i$ . Согласно алгоритму УФО-анализа данная конфигурация будет являться комбинацией образующих, рассматриваемых как УФО-элементы, у которых определены и узловые, и функциональные характеристики.

Получаемая на данном шаге моделирования конфигурация должна удовлетворять равенству:  $F_{\Pi CO}|_{\sigma_{U\!J\!C,CC,CTOP}} = F_{U\!J\!C}{}^{\circ}F_{CC}{}^{\circ}F_{CTOP}$ . Данное равенство выполнения при условии:

$$F(\Pi CO) = (F(\mathcal{U} \square C) \cup F(CC) \cup F(CTOP)) \setminus (Dom(\mathcal{U} \square C_n) \cap Im(\mathcal{U} \square C_t) \cap Dom(CC_n) \cap Im(CC_t) \cap Dom(CTOP_n) \cap Im(CTOP_t)).$$

Здесь  $Dom(U\mathcal{I}C_n)$ ,  $Dom(CC_n)$ ,  $Dom(CTOP_n)$  — области определения функций соответствующих УФО-элементов на их входах;  $Im(U\mathcal{I}C_t)$ ,  $Im(CC_t)$ ,  $Im(CTOP_t)$  — области значений функций соответствующих УФО-элементов на их выходах;  $F(U\mathcal{I}C)$ , F(CC), F(CTOP) — множества функциональных характеристик соответствующих УФО-элементов таких, что  $F(U\mathcal{I}C)$ = $Dom(U\mathcal{I}C_n)$  $\cup Im(U\mathcal{I}C_t)$ ; F(CC)= $Dom(CC_n)$  $\cup Im(CC_t)$ ; F(CTOP)= $Dom(CTOP_n)$  $\cup Im(CTOP_t)$ .

4. Полученный на предыдущем шаге подкласс  $\check{R}_{\phi}^{\ ij}$  конфигураций в классе  $\check{R}_{\phi}$ эквивалентности можно еще больше конкретизировать путем проведения преобразования подобия  $f_{\phi}$  относительно функций внутренних узлов конфигурации с помо-

щью оператора присоединения  $\check{U}$  (с учетом правила ПР). Согласно алгоритму УФО-анализа функциональным узлам (УФО-элементам определенным на уровне узлов и функций)  $\check{R}_{\phi}^{\ ij}$  конфигурации будут приписываться типы функциональных объектов, соответствующие функциональным узлам. Результирующая конфигурация станет комбинацией полноценных образующих (УФО-элементов с определенными узлами, функциями и объектами) и будет подклассом  $\check{R}_{o}^{\ ijk}$  конфигураций в классе  $\check{R}_{o}$ -эквивалентности.

Получаемая на данном шаге конфигурация должна удовлетворять равенству:

$$O(\Pi CO) = (O(\mathcal{U} \mathcal{D}C) \cup O(CC) \cup O(CTOP)) \setminus (Pn(\mathcal{U} \mathcal{D}C_n) \cap Pt(\mathcal{U} \mathcal{D}C_t) \cap Pn(CC_n) \cap Pt(CC_t) \cap Pn(CTOP_n) \cap Pt(CTOP_t)).$$

Здесь  $Pn(U \not \square C_n)$ ,  $Pn(CC_n)$ ,  $Pn(CTOP_n)$  — множества входных портов соответствующих УФО-элементов;  $Pt(U \not \square C_t)$ ,  $Pt(CC_t)$ ,  $Pt(CTOP_t)$  — множества выходных портов соответствующих УФО-элементов;  $O(U \not \square C)$ , O(CC), O(CTOP) — множества объектных (субстанциальных) характеристик соответствующих УФО-элементов таких, что  $O(U \not \square C) = Pn(U \not \square C_n) \cup Pt(U \not \square C_t)$ ;  $O(CC) = Pn(CC_n) \cup Pt(CC_t)$ ;  $O(CTOP) = Pn(CTOP_n) \cup Pt(CTOP_t)$ .

5. При расстановке экземпляров реальных объектов в соответствии с УФОэлементами, представленными в полученной на четвертом шаге модели, происходит преобразование последнего подкласса  $\check{R}_o^{ijk}$  конфигураций в классе  $\check{R}_o$ эквивалентности в образующую-экземпляр  $\check{R}_o^{ijkq}$  этого подкласса путем проведения преобразования подобия  $f_o$ . Однако, это относится уже не к процессу моделирования или проектирования, а к процессу реализации системы.

Таким образом, процесс системно-объектного моделирования системы описывается с помощью оператора присоединения  $\check{U}$  (с учетом правил ПП, ПБ и ПР), а также преобразований подобия  $f_y$ ,  $f_\phi$  и  $f_o$  как построение конфигураций и образующей, входящих во вложенные классы эквивалентности  $\check{R}_y$ ,  $\check{R}_\phi$  и  $\check{R}_o$ . Полученная паттерновая модель системы может быть усовершенствована за счет использования преобразований подобия (адаптации образующих и конфигурации). Предложенная формализованная процедура носит итерационный характер и повторяется на каждом уровне иерархии модели, т.е. на уровне элементов  $U\mathcal{I}C$ , CC и CTOP.

Проведенное моделирование и проектирование сервисной службы ФГУП РТРС позволило обосновать актуальность ее совершенствования путем создания специализированного транспортно-логистического центра для сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, а также целесообразность применения логистического подхода к организации технического обслуживания.

**Четвертая глава** посвящена разработке методик, позволяющих регламентировать и оценить сервисное обслуживание телерадиовещательной сети. Предложена типовая методика регламентации сервисных бизнес-процессов, использующая системно-объектной УФО-подход для анализа необходимой информации и существующие шаблоны документов для описания бизнес-процессов. Методика позволяет отразить в регламенте не только процессы (функции), составляющие регламентируемый бизнес-процесс, но и объекты, реализующие эти процессы (функции).

В качестве примеров с помощью типовой методики описаны процедуры разработки плана работ по обслуживанию вещательного узла и распределения сервисных работ, построены регламенты процессов обслуживания вещательного узла, закупки средств обслуживания и их доставки в филиал РТРС. При создании шаблонов документов конкретизированы области применения регламентов; выделены клиенты, входы и выходы процессов; указано распределение видов ответственности исполнителей сервисных работ. Предложенный способ регламентации бизнес-процессов не требует построения так называемой «матрицы ответственности» и обеспечивает более четкий баланс между взаимосвязями, функциями и объектными характеристиками сотрудников и подразделений ФГУП РТРС. Методика может применятся в любых крупных организациях, нуждающихся в регламентации бизнес-процессов.

Для определения оптимальной схемы доставки средств обслуживания на склады разработана методика организации логистического процесса, которая использует технологию системно-объектного моделирования, методы теории логистики и принятия решений. Их интеграция позволяет создать общую логистическую цепочку для всей организации в целом, после чего конкретизировать её для конкретного подразделения или филиала РТРС. Тем самым существенно сокращается объём предварительной работы. Как пример приведена методика организации снабжения

подразделения сервисного обслуживания ФГУП РТРС, с помощью которой находится наилучшая схема перевозки грузов от конкретных производителей на склады конкретного филиала в зависимости от срочности поставки и доступных финансовых средств. Выбор оптимальной схемы доставки средств обслуживания является составной частью регламента процесса доставки.

Для выбора наиболее рационального способа организации сервиса предложены критерии и разработана методика, основанная на обработке групповых экспертных оценок. Для повышения надежности выбора рекомендуется решить задачу, например, двумя методами многокритериального принятия решений, сравнить полученные результаты и выбрать наиболее предпочтительный вариант. Методика апробирована на примере выбора наиболее рационального способа организации системы сервиса с учетом возможностей логистического аутсорсинга с помощью метода группового анализа иерархий и метода вербального анализа решений АРАМИС.

Заключение содержит основные результаты и выводы по работе.

**В приложении** представлены примеры регламентов бизнес-процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, экспертные оценки разных способов организации сервиса.

#### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- 1. Проведены анализ и систематизация бизнес-процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети. Построены классификация материальных и информационных связей сервисной службы РТРС, классификация видов сервисных работ, выполняемых подразделением сервисного обслуживания филиала РТРС.
- 2. Проведен сравнительный анализ понятий функциональной системологии, обладающей средствами для описания динамических процессов, причинно-следственных связей и концептуального моделирования, который позволил обосновать использование функциональной системологии в качестве методологии исследования сложных организационно-технических систем.

- 3. Предложено формальное представление функциональной и объектной структуры организационно-технической системы в виде триединой конструкции «Узел-Функция-Объект». Показана возможность применения УФО-подхода для описания понятий «модернизация», «усовершенствование» и «ремонт», важных для организации сервисного обслуживания.
- 4. Проведена формализация концептуального аппарата УФО-подхода на основе идей теории паттернов. Развито формальное представление правил манипулирования элементами системно-объектных моделей (правил системной декомпозиции) в виде правил построения регулярных конфигураций теории паттернов. На множестве конфигураций элементов системно-объектных моделей задана алгебра, аналогичная алгебре изображений теории паттернов.
- 5. С использованием системно-объектной САЅЕ-технологии построена визуальная графоаналитическая модель сервисной службы ФГУП РТРС, с помощью которой выполнено проектирование структуры и функций подразделения сервисного обслуживания филиала РТРС и его отдельных служб: информационно-диспетчерской службы, службы технического обслуживания, ремонта и модернизации, службы снабжения подразделения. Предложены пути совершенствования сервисной службы путем создания специализированного транспортно-логистического центра.
- 6. Разработан системно-объектный подход к регламентации сервисных бизнеспроцессов, на основе которого определена ответственность сотрудников и подразделений РТРС, предложены регламенты конкретных процессов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети: разработки плана работ по обслуживанию вещательного узла, распределения сервисных работ, обслуживания вещательного узла, закупки и доставки средств обслуживания.
- 7. Предложены методики и критерии экспертной оценки и выбора предпочтительных вариантов сервисного обслуживания телерадиовещательной сети, использующие системно-объектное моделирование и методы многокритериального принятия решений, которые опробованы на примерах выбора оптимальной схемы доставки средств обслуживания на вещательный узел и рационального способа организации сервиса с учетом возможностей логистического аутсорсинга.

#### ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

#### Статьи в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК РФ

- 1. Трубицин С.Н. Проектирование логистического сервисного обеспечения телерадиовещательной сети на основе системного подхода «Узел-Функция-Объект» / Маторин С.И., Трубицин С.Н. // Вопросы радиоэлектроники. Сер. ЭВТ.- Москва. 2007.- №2. С.150-159.
- 2. Трубицин С.Н. Разработка инфологической модели сервисного обеспечения телерадиовещательной сети / Трубицин С.Н., Маторин С.И. // Вопросы радиоэлектроники. Сер. РЛТ.- Москва. 2007.- №4. С.155-165.
- 3. Трубицин С.Н. Формализация системно-объектных визуальных моделей сервисной службы телерадиосети / Трубицин С.Н., Маторин С.И., Зимовец О.А., Жихарев А.Г. // Научные ведомости БелГУ. Сер. Информатика. Белгород. 2008.- №10(50). Выпуск 8/1. С.38-47.
- 4. Трубицин С.Н. Системно-объектное моделирование сервисной службы телевизионной и радиовещательной сети / Маторин С.И., Трубицин С.Н., Зимовец О.А., Жихарев А.Г. // Информационные технологии и вычислительные системы. Москва. 2009. -№3. С.75-87.
- 5. Трубицин С.Н. Оценивание эффективности сервисного обслуживания телерадиосети на основе системно-объектной модели // Научные ведомости БелГУ. Сер. Информатика. Белгород. 2009.- N1(56). Выпуск 9/1. С.71-81.

#### Статьи в научных журналах и сборниках трудов

- 6. Трубицин С.Н. О задаче создания логистической системы сервисного обслуживания телерадиовещательной сети // Научные ведомости БелГУ. Серия Информатика и прикладная математика. Белгород. 2006. №2(31). Выпуск 3. С.98-106.
- 7. Трубицин С.Н. Подходы к оценке стоимости промышленных предприятий при организации производства конкурентоспособной продукции / Чудинов С.М., Абрамов П.С., Маторин С.И., Трубицин С.Н. // Научные ведомости БелГУ. Серия Информатика и прикладная математика. Белгород. 2007. №7(38). Выпуск 4. С.144-157.
- 8. Трубицин С.Н. Визуальные графоаналитические модели для представления знаний о сервисном обслуживании телерадиосети / Маторин С.И., Зимовец О.А., Трубицин С.Н. // Искусственный интеллект и принятие решений. Москва. 2008. №3. С.52-63.

#### Доклады в материалах и сборниках трудов научных конференций

- 9. Трубицин С.Н. Представление знаний с применением системологических моделей «Узел-Функция-Объект» / Зимовец О.А., Игрунова С.В., Маторин С.И., Трубицин С.Н. // Материалы 8-й Международной научно-технической конференции «Кибернетика и высокие технологии XXI века». Т. 2. Воронеж. 2007. С.574-582.
- 10. Трубицин С.Н. Информационная технология проектирования сервисной службы на примере обслуживания телевизионной и радиовещательной сети / Трубицин С.Н., Маторин С.И., Зимовец О.А. // Материалы VIII-й Международной научно-технической конференции «Новые информационные технологии и системы». Пенза: ПГУ. 2008. С.252-257.
- 11. Трубицин С.Н. Компьютерное моделирование сервисного обслуживания телерадиосети с помощью системно-объектного подхода «Узел-Функция-Объект» / Маторин С.И., Трубицин С.Н., Зимовец О.А. // Материалы VI-й Международной научно-практической конференции «Исследование, разработка и применение высоких технологий в промышленности». Санкт-Петербург: Издво Политехнического университета. 2008. С.87-88.
- 12. Трубицин С.Н. Формализация системно-объектного подхода для обеспечения управления сервисным обслуживанием телерадиосети / Зимовец О.А., Маторин С.И., Трубицин С.Н. // Материалы III-й Всероссийской школы-семинара молодых ученых «Управление большими системами». Липецк. 2008. C.247-253.
- 13. Трубицин С.Н. Информационная технология системно-объектного проектирования сервисной службы телевизионной и радиовещательной сети / Жихарев А.Г., Маторин В.С., Маторин С.И., Трубицин С.Н.//Материалы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы моделирования социально-экономических систем». Харьков. 2009. С.125-132.